

## WSZYSCY ZAINTERESOWANI

dot. sprawy 1/2010: Przetargu nieograniczonego na sukcesywną dostawę: oleju napędowego, benzyny bezołowiowej PB95, dla Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacji-spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Gminy Ostrowiec Świętokrzyski

I. Zgodnie z art. 38 punkt 1 Prawa zamówień publicznych Zamawiający wyjaśnia treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia :

### **Pytania wykonawcy:**

„Pytanie 1. Ad. Rdz. 8 ust. A SIWZ: Czy Zamawiający uzna za wystarczający dokument z banku, w którym Wykonawca posiada rachunek bankowy, potwierdzający wielkość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową Wykonawcy, wyrażony poprzez podanie ilości cyfr na rachunku Wykonawcy, a nie konkretnym (kwotowym) ujawnieniem wysokości środków na tymże rachunku? „

**Odpowiedz: Informacja z banku która ma potwierdzić spełnienie warunku finansowego może być dokumentem w którym podane są ilości cyfr na rachunku Wykonawcy.**

Pytanie 2. Ad. Rdz. 8 ust. A SIWZ: Czy Zamawiający dopuszcza, aby przez złożenie sprawozdania finansowego z opinia biegłego rewidenta można było rozumieć złożenie przez Wykonawcę **bilansu (ewentualnie skonsolidowanego bilansu) oraz rachunku zysku i strat za 3 ostatnie lata obrotowe?** Mając na uwadze prawo Zamawiającego do żądania przedmiotowych dokumentów w postaci określonej w SIWZ (patrz: Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane - Dz. U. nr 87, poz. 605), pragniemy zauważyć, iż złożenie bilansu oraz rachunku zysku i strat za trzy ostatnie lata obrotowe jest wystarczającym potwierdzeniem i dowodem na to, że Wykonawca znajduje się w odpowiedniej sytuacji ekonomicznej i finansowej, która gwarantować będzie wykonanie zamówienia. Nieuznanie powyższej prośby skutkować może w przypadku Zamawiającego, będącego np. spółką akcyjną, koniecznością przygotowania dodatkowo kilkusetstronicowego materiału w ramach przedkładanej oferty, co byłoby dużym utrudnieniem technicznym.

**Odpowiedz: Zamawiający dopuszcza złożenie wymienionych w pytaniu dokumentów na spełnienie warunku finansowego.**

Pytanie 3. Ad. projektu Umowy (komparycja): Stosownie do zmian kodeksu spółek handlowych obowiązujących z dniem 1 stycznia 2007 roku, wprowadzonych Ustawą z dnia 18 października

2006 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2006.208.1540), w zakresie obowiązku podawania informacji przez podmioty gospodarcze w relacjach handlowych istnieje potrzeba uwzględnienia tych danych w umowie, w oparciu o obowiązujące przepisy prawa (art. 374 k.s.h.), a szczególnie w zakresie informacji o kapitale zakładowym Wykonawcy.

**Odpowiedz: Załącznik nr 3 do SIWZ (umowa) przewiduje wpisanie wszystkich danych Wykonawcy również tych, które zostały wprowadzone przytoczoną wyżej ustawą, np. poprzez dopisanie wysokości kapitału zakładowego Wykonawcy.**

Pytanie 5. Ad. §2 ust. 8 projektu Umowy: Proponujemy zrezygnowanie z tego wymogu, a tym samym wykreślenie tegoż ustępu. Tego rodzaju obowiązek nakładany na Wykonawcę nie mieści się w istocie realizacji zamówienia, które jest przedmiotem tegoż postępowania na podstawie ustawy-PZP. Dodatkowo zauważyć należy, iż skrót CPN nie jest synonimem stacji paliw. Jego używanie jest niewłaściwe. Centrala Paliw Naftowych jako konkretny twór prawny już nie istnieje w obrocie gospodarczym.

**Odpowiedz: Zamawiający nie znajduje powodów dla których w całości miałby modyfikować umowę w § 2 ust.8 dlatego zmienia jego treść zgodnie z punktem II, podpunktem 3 niniejszego pisma.**

Pytanie 6. Ad. §4 projektu Umowy: Proponujemy, aby badanie próbki odbywało się na koszt Zamawiającego, gdyż Wykonawca daje rękojmię właściwego wykonania przedmiotu i sposobu zamówienia. Jeśli Zamawiający chce badać jakość paliw-przedmiotu zamówienia i ewentualnie potem wywodzić z tego faktu skutki prawne, to – wydaje się być zasadnym – iż to na nim spoczywa obowiązek poniesienia kosztów za badane próbki. Laboratorium, w którym badania te byłyby przeprowadzane, powinno być akceptowane przez obie Strony umowy przetargowej.

**Odpowiedz: §4 projektu Umowy w żaden sposób nie nakłada na Wykonawcę obowiązku płacenia za badanie kontrolne jakości dostarczonego paliwa, chyba że takie badanie w sposób jednoznaczny stwierdzi, iż przebadane paliwo, nie spełnia wymogów PN.**

Pytanie 7. Ad. §10 ust. 3 projektu Umowy: Proponujemy wykreślenie tego postanowienia. Tego rodzaju postanowienie należy do klauzul niedozwolonych, gdyż Zamawiający z góry zakłada łamanie prawa, polegające na niepłaceniu w terminie lub niejako zapewnia sobie dodatkowy: 45-dniowy termin płatności. Poza tym tak pozostawiony warunek w ustępie 3 §10\_mógłby być źródłem niesłusznego żądania przez Zamawiającego, aby Wykonawca nie naliczał mu karnych odsetek.

**Odpowiedz: §10 ust. 3 projektu Umowy wbrew tezie zawartej w zapytaniu nie jest niezgodny z przepisem art. 552 K.C., ponieważ strony mogą stosunek prawny ustalić według własnego uznania byleby nie był niezgodny z obowiązującym stanem prawnym. Mając na uwadze specyfikę przedsiębiorstwa użyteczności publicznej świadczącego usługi komunikacji miejskiej Spółka wymaga konieczności stałych dostaw paliwa dlatego wprowadzając taki**

**zapis ma głównie na celu interes publiczny czyli wykonywanie podstawowego zadania jakim jest świadczenie transportu pasażerskiego miejskiego. Wprowadzenie takiego zapisu w żaden sposób nie skutkuje brakiem możliwości naliczania odsetek karnych za zwłokę w płaceniu należności przez Zamawiającego, gdyż taki przypadek reguluje ustawa o terminach zapłaty w transakcjach handlowych.**

Pytanie 9. Ad. §14 projektu umowy: Proponujemy, aby sądem właściwym do rozstrzygania sporów był są właściwy miejscowo dla Wykonawcy

**Odpowiedz: Zamawiający nie znajduje powodów dla których miałby modyfikować umowę w § 14, dlatego pozostawia ten punkt w dotychczasowej formie.**

**I. Zgodnie z art. 38 punkt 4 Prawa zamówień publicznych zamawiający modyfikuje treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia poprzez jej zmianę w następujących punktach**

**1. §2 ust. 6 pkt. UMOWY zostaje zmieniony na:**

„Dostawca zobowiązuje się do realizacji dostawy w terminie nie dłuższym niż 24 godziny od daty zamówienia. Zamówienia do realizacji na dzień następnny muszą być przekazywane Dostawcy najpóźniej do godz. 10:30”.

**2. §12 UMOWY zostaje zmieniony na:**

„ W sprawach nieuregulowanych niniejszą umową mają zastosowanie przepisy Kodeksu Cywilnego i ustawy Prawo Zamówień Publicznych.”

**3. §2 ust.8 UMOWY zostaje zmieniony na:**

„ 1. Dostawca zobowiązuje się dostarczyć pracownikom Stacji Paliw ubrania ochronne w ilości 8 sztuk, (za ubrania ochronne rozumie się: spodnie , koszula z krótkim rękawem , koszula z długim rękawem ,kurtka z długim rękawem przeciwdeszczowa ).”